

# Vlaamse Juristenvereniging

*Deze bijdrage werd door de Vlaamse Juristenvereniging geselecteerd en valt buiten de redactionele verantwoordelijkheid van het Rechtskundig Weekblad*

## Recht op geluk? Colloquium Recht en Geluk – Brussel 7 november 2014

Het lijkt niet evident om het begrip «geluk» op rechtstreekse wijze in verband te brengen met recht. Meer zelfs, velen hebben de indruk dat «geluk» verder weg is dan ooit wanneer ze worden geconfronteerd met het recht of met Justitie.

Nochtans moet worden vastgesteld dat er zowel op het internationale als het nationale vlak een tendens bestaat om meer rekening te houden met het begrip «geluk» in de politiek, en dus ook in het recht.

Deze tendens vindt onder andere zijn oorsprong in het kleine Himalayakoninkrijk Bhutan waar begin de jaren zeventig van de vorige eeuw de methode van het «Bruto Nationaal Geluk» het levenslicht zag als alternatief voor het «Bruto Nationaal Product». Deze methode voor het meten van levenskwaliteit heeft zich nu wereldwijd verspreid en kent intussen tal van alternatieve metingen, zoals de Better Life Index van de OESO, de Human Development Index van de Verenigde Naties, de Gallup-Healthways Global Well-Being Index, maar ook tal van nationale of regionale geluksindicatoren, zoals de UK Happiness index en de jaarlijkse Vlaamse survey «Sociaal-Culturele verschuivingen in Vlaanderen» of de CM-geluksbarometer. Ook het federale België zette al zijn eerste stappen in de richting van een eigen geluksmeting: in 2013 werd een senaatswerkgroep opgericht onder de ronkende titel: «Nieuwe indicatoren voor economische prestaties, sociale vooruitgang, levenskwaliteit en geluk». Die werkgroep nam het initiatief tot nieuwe federale wetgeving die bepaalt dat er indicatoren komen om welzijn en levenskwaliteit in België meetbaar te maken.

Al deze systemen bieden bestuurders belangrijke economische, sociale en psychologische informatie die hen richting kan geven bij het voeren van goed beleid. De metingen geven aan onder welke omstandigheden de kans het grootst is dat mensen hun geluk vinden. En dat is precies wat politici kunnen doen: de ideale voorwaarden creëren waaronder mensen een leven kunnen leiden dat de noemer tevreden of gelukkig verdient.

Op 7 november 2014 organiseren de Vlaamse Juristenvereniging en de Brusselse subfaculteit van de KU Leuven (de vroegere HUB-KUBrussel) een colloquium over dit zeer eigentijdse onderwerp. Deze studiedag over «Recht en Geluk» wil de deelnemers een inzicht geven in de actuele stand van het «geluksonderzoek» en spitst zich vooral toe op welke de invloed en de gevolgen zijn van dit onderzoek in het domein van Justitie en rechtsontwikkeling. Hiervoor is een beroep gedaan op een reeks eminente specialisten.

Zo zal Maarten Desmet bij wijze van inleidende situering ingaan op de methode van het Bruto Nationaal Geluk (BNG) zoals dit in Bhutan is ontwikkeld. Hij deed een tijd veldonderzoek in Bhutan, redigeerde zeer recentelijk een spraakmakend boek over BNG en geldt dan ook als de grootste specialist op dit thema. Prof. em. Ruut Veenhoven, één van de grootste *believers* in nut en waarde van het geluksonderzoek, geeft vervolgens een overzicht van de inhoud en de resultaten van de *booming* business die het wetenschappelijk geluksonderzoek vandaag geworden is.

Prof. Jan Degadt spitst zich toe op de hierboven vermelde VN-indicatoren die zijn tot stand gekomen na de introductie van de methode van het Bruto Nationaal Geluk. Deze hebben als belangrijk-

ste kenmerk dat zij niet peilen naar het subjectieve welbevinden van mensen («hoe gelukkig voelt u zich?»), maar naar objectieve indicatoren voor een kwaliteitsvol leven, zoals geletterdheid en onderwijsgraad van de bevolking, kwaliteit van de leefomgeving, levensverwachting en gendergelijkheid.

Wanneer in deze algemene lezingen het brede kader is geschetst, wordt vervolgens ingezoomd op het recht. Zo gaat prof. Marc De Vos in op het thema «gelukspolitek en de rechtstaat». De bijklank van het woord «gelukspolitek» verraadt al een zekere scepsis over beleidsmaatregelen die erop gericht zijn mensen rechtstreeks gelukkig te maken.

Frank Judo en Bruno Coppieters spitzen zich nog meer toe op het domein van recht en Justitie. Zij brengen de justitiebarometer, die peilt naar het vertrouwen in en de tevredenheid van de burger over Justitie, in verband met geluk. Ook de enquête die de Vlaamse Juristenvereniging deed bij enkele tenoren in de Belgische juridische en politieke wereld vormt een uitgangspunt voor hun bedenkingen over geluk en recht.

Dajo De Prins geeft tot slot een kritische analyse van de gelukstrend in recht en politiek en probeert aan te geven wat wel en niet nuttig is. Het geheel wordt afgesloten door het publiek, dat in debat zal treden met het expertenpanel. Deze laatste sessie wordt gemodereerd door prof. Frank Fleerackers.

Voor meer informatie kunt u terecht op de website van de VJV ([www.vlaamsejuristenvereniging.be](http://www.vlaamsejuristenvereniging.be)) en de subfaculteit van de Brusselse subfaculteit van de KU Leuven ([www.law.kuleuven.be/brussel/nl/agenda/colloquium-recht-geluk](http://www.law.kuleuven.be/brussel/nl/agenda/colloquium-recht-geluk))

Dajo De Prins  
Raf Van Ransbeeck