

# Vlaamse Juristenvereniging

*Deze bijdrage werd door de Vlaamse Juristenvereniging geselecteerd en valt buiten de redactionele verantwoordelijkheid van het Rechtskundig Weekblad*

## Vlaams bestuursrecht of bestuursrecht voor Vlaanderen?

Voor de vroege vaders (moederen waren er toen ook al, maar niet zo talrijk), die vanaf 1971 de Raad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap vormden, zou het allicht een verbazende vaststelling zijn geweest. Vandaag zijn we er enigszins gewend aan geraakt: het leeuwendeel van het Vlaamse recht is bestuursrecht.

Het zou enigszins flauw zijn hieruit conclusies te trekken over het louter administratieve karakter van de Vlaamse overheid of over de onlosmakelijke band tussen Vlaanderen en regelgeving. Wel is het een feit dat de Vlaamse regelgevende bevoegdheid gestalte heeft gekregen in een tijd waarin het overheidsoptreden zeker niet is afgenomen, wel integendeel. De toenemende rol van de uitvoerende macht, die honderd jaar geleden nog werd gepresenteerd als de koninklijke weg naar een efficiënte overheid, is vandaag geëvolueerd tot een vanzelfsprekendheid, die als noodzaak wordt ervaren.

Nu zijn er twee manieren om met die evolutie om te gaan – en beide manieren sluiten elkaar zeker niet uit. De ene vat het fundamentele debat aan en stelt vragen naar overheidsbeslag, subsidiariteit en efficiëntie. De andere volgt de weg van de *piecemeal technology*, gaat staps-

gewijs tewerk en zoekt hoe er binnen het systeem verbeteringen kunnen worden aangebracht.

Als vereniging van technici, kiest de *Vlaamse Juristenvereniging* voor de tweede weg, zij het dan op een manier die de eerste weg in het achterhoofd houdt, wat de *Vlaamse Juristenvereniging* dan weer aan zichzelf verschuldigd is, als maatschappelijk betrokken vereniging.

Indien de juristen in de meer algemene zin beschouwd kunnen worden als de technici van het recht, geldt dit in bijzondere mate voor de bestuursjuristen in het raam van het bestuursrecht. Juristen in dienst van de overheid zijn vaak de eerste gebruikers van het bestuursrecht en zijn daarenboven de bemiddelaars van dit recht tegenover het ruime publiek. Dat in eerste instantie aan de bestuursjuristen zou worden gevraagd waar zij ruimte voor verbetering zien binnen het Vlaamse bestuursrecht, lijkt een vanzelfsprekendheid.

Om allerlei redenen, die vooral tot de orde van de praktische bezwaren behoren, is een dergelijk initiatief tot nog toe niet of nauwelijks genomen. Een reden te meer voor de *Vlaamse Juristenvereniging* om dat wel te doen. De opzet is tegelijkertijd bescheiden en ambitieus. Bescheiden, omdat de mening van de bestuursjuristen en hun evenknieën in de andere juridische beroepen meer specifiek wordt gevraagd over een viertal hete hangijzers.

Inderdaad, thema's als handhaving, codificatie van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, de evolutie van de bestuursrechtscolleges en het streven naar inspraak en openbaarheid, zijn allicht de meest ruim verspreide technische problemen in de bestuursrechtelijke praktijk.

Neemt men deze thema's samen, dan doemt echter een ruimere vraag op, namelijk die naar zin en onzin van een gemeenschappelijke sokkel voor het bestuursrecht in Vlaanderen. En dat is meteen de vraag naar een leesbaar, en dus voorspelbaar, en dus beter bestuursrecht. Een bestuursrecht dat niet enkel Vlaams is door de instanties die het hebben uitgevaardigd, maar ook «voor Vlaanderen», omdat het meerwaarde biedt voor zijn gebruikers.

En is dat laatste geen doel van elk recht, die naam waardig?

Frank Judo  
Voorzitter

Vlaamse Juristenvereniging  
[www.vjv.be](http://www.vjv.be)

Op vrijdag 7 december a.s. organiseert de Vlaamse Juristenvereniging in Brussel een studiedag (9-17 u) onder de titel «Naar een Vlaams bestuursrecht? Wegwijzers en knipperlichten voor een recht in volle evolutie». Meer informatie via [www.vjv.be](http://www.vjv.be).